

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/12/2020 7:50:33 PM
Subject: RE: Doorst: ECDC Advisory Forum Written Consultation - deadline end of business 13 May 2020: Preliminary forecasts of COVID-19 in the EU/EEA and UK
Received: Tue 5/12/2020 7:50:34 PM

Prima, bedankt

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 12 mei 2020 om 21:19:04 CEST

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: ECDC Advisory Forum Written Consultation - deadline end of business 13 May 2020: Preliminary forecasts of COVID-19 in the EU/EEA and UK

Ik heb hem ook om te reviewen. Verandering: voorspelling dat $R=0.7$ voor Nederland is eruit; voorspelling dat Nederland nu maximaal 130 ICU bedden nodig heeft is erin. Nog steeds onbruikbaar dus. Handigste is dan dat ik mijn commentaar aan jou geef, jij aanvult en opstuurt?

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 12 mei 2020 20:28

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: Doorst: ECDC Advisory Forum Written Consultation - deadline end of business 13 May 2020: Preliminary forecasts of COVID-19 in the EU/EEA and UK

Hoi (10)(2e)

Ik ga er morgen naar kijken dus weet nog niet of/wat er is aangepast in dit rapport maar het lijkt alsof dat niet veel is.

Als jij al in een mail had beargumenteerd waarom dit niet (zo) gepubliceerd moet worden, dan zou ik die graag gebruiken. Zou je het anders kort op kunnen schrijven?

Bedankt,

(10)(2e)



